



Punkter från Västerbottens Läns Stövarklubb att diskuteras vid ordförandekonferens 24 mars.

Styrelsen i Västerbottens Läns Stövarklubb vill i första hand ta upp följande punkter:

- IT-stödet.

Hitta Stövare.

Registreringarna har alltför lång eftersläpning. Inga prov redovisade sedan 20181002. Svårt att se vilket mervärde Hitta Stövare har jämfört med SKK:s Avelsdata där allt finns med kontinuerlig uppdatering. Enligt SKK:s hemsida "Allt SKK registrerar måndag till fredag överförs respektive natt till Avelsdata"

Vilken kostnad har vi haft för Hitta Stövare?

Stövare.Hundprov

Det är nu snart tre år sedan vi fastställde nuvarande drevprovsregler och vi har fortfarande inte ett fungerande system för registrering av våra jaktprov. Problemet har under detta år lösts genom att prov registrerats via Andreas Johansson vilket dock måste vara en nödlösning. Det har också inneburit en stor osäkerhet vad gäller vilka prov som är registrerade och vilka som saknas. Några exempel: prov skickade 19 okt några registrerade och några saknas, skickade 15 nov inget registrerat, skickade 17 nov inget registrerat.

De garantier som utställdes vid Stövarfullmäktige om ett fungerande system vid säsongstart har alltså inte infriats. Vi måste nu gå igenom alla jaktprovsprotokoll för att få fram pristagare till kommande årsmöte. Inte tidsenligt. Den produkt som nu finns håller långt ifrån måttet. Se bifogat brev (20190110) från vår styrelsemedlem Leif Lundholm (35 års erfarenhet av programutveckling) till Andreas Johansson. Ännu ingen återkoppling (20190128)

Vi hade med säkerhet haft en produkt som bättre varit anpassad till vår verksamhet om de av styrelsen utsedda ref personerna haft något inflytande i upplägget. Svårt förstå varför vi startade med en programvara anpassad efter älghundsprov. Det som nu händer är att vi som lokalklubb ser oss om efter andra programvaror som fyller våra syften. Det viktiga är att vi har ett registreringsprogram som ger bra resultat, är lätt att hantera och där resultaten snabbt kan registreras hos SKK

Varför ingen information via stövarklubbens hemsida?

Hur ska vi registrera kommande utställningar?

Vilken kostnad har vi så här långt haft för utvecklingen av Stövare.Hundprov inklusive kostnad till Älghundsklubben?

- Den ekonomiska redovisningen

Resultaträkningen i handlingarna till Stövarfullmäktige borde kunna göras mera ingående så att den ger en bättre insyn i vad som ligger under de under nuvarande fyra kostnadsposterna: medlemsregister, tidskrift, övrig verksamhet och övriga externa kostnader. Vad ingår i dessa kostnader som enligt vår mening är alltför summarisk. Vad kostar IT-verksamheten, styrelsen, hemsidan mm? Borde inte vara någon nackdel med en mera transparent redovisning.

- Hemsidan

Inga uppdateringar. Händer det så lite att det inte finns skäl att uppdatera oftare? Var finns protokoll från Stövarfullmäktige?

Detta är det viktigaste punkterna från Västerbotten. Överhuvudtaget känns det som om ledningen för Svenska Stövarklubben behöver vara mera öppen med en bättre dialog med länsklubbarna. Det som ligger som ett ok över det negativa är framförallt att bristen på dialog i samband med skapandet av Stövare.Hundprov och att mail till styrelsen inte besvaras.

För Västerbottens Läns Stövarklubb: Gottne Lindgren (ordf)



Synpunkter som Leif Lundholm den 10 jan lämnat till Andreas Johansson

Hej Andreas!

Jag har nu testat att använda Stovare.hundprov.se under en tid och vill delge dig mina erfarenheter.

- Anmälan till prov tycker jag fungera utmärkt förutom att e-post adress är en obligatorisk uppgift. Jag är tämligen säker på att det finns ganska många i jägarkåren som saknar e-post. Det bör vara e-post alternativt mobilnr. Bekräftelse via SMS till de som endast anger mobilnr.
- Vid inloggning måste man ange rätt klubbtilhörighet. Onödigt kan tyckas när varje profil redan är knuten till lokalklubb.
- Funktionen för "Glömt lösenord" kan förenklas så att det nya lösenordet kommer i det första meddelandet. Nu är det ett 1:a mail varifrån man ska återställa och därefter nytt mail med det nya lösenordet.
- Ändring av lösenord bör vara frikopplat från ändringar av övriga uppgifter i profilen. Vid ändring av egen eller annans profil måste lösenord anges. Administratören vet troligen inte det gamla lösenordet och hittar på ett nytt. Användaren tvingas då att byta lösenord via funktionen med "Glömt lösenord"..
- Automatiska inloggningsuppgifter (förslag på användare och lösenord från webläsaren) hanteras ej.

Så till det viktigaste, registrering av prov:

Jag ser inget anmärkningsvärt förutom den viktigaste delen, 3 Händelser/tidssummering. Den delen är under all kritik. Jag har försökt registrera ett flertal prov men med god datavana (35 års erfarenhet av programutveckling) så tar det i genomsnitt 20 minuter att registrera ett prov. Jag kan förstå att det ur ett programmeringsperspektiv är lättare att registrera händelse radvis men det är inte användarvänligt.

Några andra problem:

- För många typer av händelser.
- Inget stöd för att förhindra felregistrering, t ex överlappande tider.
- Rader sparas endast i webgränssnittet ej i databas. Kräver att användaren trycker "Spara provuppgifter" för att inte riskera att förlora allt arbete om man lämnar sidan.

Registrering av prov är den viktigaste funktionen för att erhålla acceptans av framförallt domarkåren. Vi måste ha i åtanke att det är många som har mycket liten datavana. Jag fick också tillfälle att visa systemet för ett antal domare vid ett domarkollegium nyligen. Det gav inte några positiva reaktioner, tvärtom var det flera som uttryckte en rädsla för att inte kunna hantera systemet. Man kan också föreställa sig hur det ska fungera vid större fasta prov. Ex 10 hundar och 1 dator skulle ta 3-4 tim att registrera. Risken är stor att det blir jaktprovsansvarig i lokalklubbarna som belastas med registreringsarbetet.

Registrering av prov bör byggas om så att det liknar det formulär för jaktprovsprotokoll som är fastställt av Svenska stövarklubben.

Viktiga funktioner som saknas:

- Katalog och resultatberäkning vid fasta prov och tävlingar.
- Utskrifter av provresultat, tävlingsresultat, kataloger etc både till skrivare och PDF.
- Responsiv design för mobilanpassning.

Övrigt:

- Svarstider/prestanda behöver förbättras.

Jag ifrågasätter också varför inte referensgruppen i ett tidigare skede fått vara med att utforma systemet. Visserligen uppmanades gruppen att komma med en kravspec. men det är inte så lätt att utforma en sådan om man inte organiserar arbetet i ett projekt och helst tillsammans med utvecklaren.

Västerbottens Stövarklubb
Leif Lundholm